

VERSLAG

Naam vergadering:	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen
Datum vergadering:	donderdag 2 februari 2023
Tijd:	09:30 – 11:00 uur
Plaats:	Provinciehuis Groningen
Aan:	Algemeen Bestuur Omgevingsdienst Groningen

Aanwezig: Dhr. Prins (Gemeente Eemsdelta)
Dhr. Engelkens (Gemeente Oldambt)
Dhr. Kuin (Gemeente Pekela)
Dhr. Borgesius (Gemeente Stadskanaal)
Mw. Wijnja (Gemeente Groningen)
Dhr. Nolles (Gemeente Het Hogeland)
Dhr. Haze (Gemeente Westerkwartier)
Dhr. Rijzebol (Provincie Groningen)
Dhr. Wierenga (Gemeente Veendam)
Dhr. Kuper (Gemeente Westerwolde)
Mw. Baars (Directeur Omgevingsdienst Groningen)
Dhr. Hassert (Manager Planning & Control Provincie Groningen)
Dhr. Deenik (Teamleider VTH Provincie Groningen)
Mw. Busweiler (Directieadviseur Omgevingsdienst Groningen)
Mw. Hulst (Afdelingshoofd Bedrijfsvoering, Omgevingsdienst Groningen)
Mw. Sturm (Directeur Interbestuurlijk Programma)

Afwezig: Dhr. Drenth (Gemeente Midden-Groningen)

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

Mededelingen

De heer Rijzebol meldt dat de ODG samen met andere organisaties de Langmanprijs heeft gewonnen voor de snelle aanleg van de LNG-terminal in de Eemshaven en feliciteert het bestuur.

De heer Borgesius zal aansluiten bij de VNG-bijeenkomst over het Interbestuurlijk Programma op 6 februari.

Het AB neemt kennis van de mededelingen.

2. Inhoudelijk thema: Interbestuurlijk Programma

Mevrouw Sturm, directeur van het Interbestuurlijk Programma, geeft een inhoudelijke toelichting op het programma.

Pijler 1, robuuste omgevingsdiensten en passende financiering. Een deel van de omgevingsdiensten is te klein om met name nieuwe opgaven te kunnen oppakken. Er worden criteria ontwikkeld om te kunnen bepalen wanneer een omgevingsdienst robuust is. Qua financiering is de financieringssystematiek voor sommige omgevingsdiensten te krap, waardoor zij bij incidenten of nieuwe vraagstukken terug moeten

naar hun opdrachtgevers voor aanvullende financiering. Vanuit het programma zullen voorstellen worden ontwikkeld voor de financieringssystematiek.

Pijler 2, bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging. Een belangrijk knelpunt binnen deze pijler is dat er te weinig capaciteit is bij politie, het OM en de zittende magistratuur.

Pijler 3, informatievoorziening. Hieronder valt onder andere een verkenning naar een register voor milieubelastende activiteiten.

Pijler 4, kennisinfrastructuur en arbeidsmarkt. De succesvolle arbeidsmarktcampagne in het Noorden krijgt landelijk navolging. Daarnaast het aanbrengen van structuur in het "woud aan kennisnetwerken".

Pijler 5, onafhankelijke professionele uitvoering. In Groningen zijn hier al stappen in gezet met het opstellen van de regionale risico-analyse. Sommige omgevingsdiensten moeten met verschillende mandaten werken, dat is niet handig in de uitvoering. Er wordt ook beoogd om transparantie te bevorderen, als bijvoorbeeld het bevoegd gezag afwijkt van het advies van de omgevingsdienst dan zou dat publiek gemaakt worden.

Pijler 6, monitoring. De visitaties van de omgevingsdiensten zullen ook worden gebruikt om omgevingsdiensten onderling te vergelijken.

Try-outs, onder andere op het gebied van Zeer Zorgwekkende Stoffen en indirecte lozingen.

De bestuurders krijgen de gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Engelkens vraagt hoe het proces om de robuustheid van een dienst te beoordelen eruitziet.

Mevrouw Sturm licht toe dat de robuustheid regionaal zal worden beoordeeld aan de hand van de criteria die nu worden ontwikkeld. Vervolgens zal nog onafhankelijk naar de beoordeling worden gekeken.

De heer Nolles geeft aan dat outputfinanciering een overzichtelijke manier is om een dienst te financieren en te kunnen beoordelen of de dienst levert wat er is afgesproken. Mevrouw Sturm geeft aan dat outputfinanciering voor een deel zal blijven bestaan maar dat er ook moet worden gekeken naar de financiering van regionale opgaven waarin je als opdrachtgevers gezamenlijk optrekt. Voor het in stand houden van de kennisinfrastructuur is mogelijk een bijdrage vanuit het ministerie nodig.

De heer Kuin merkt op dat onduidelijk is waar de prioriteiten in de handhaving worden gemaakt. In de praktijk gebeurt dat uiteindelijk lokaal in de driehoek. Komt er dan wel meer inzet van politie en OM?

Mevrouw Sturm herkent dit mechanisme.

De heer Kuin vraagt zich bij een aantal onderwerpen af of het nog wel gemeentelijke vraagstukken zijn, en of de verantwoordelijkheid en financiering ervan niet bij het Rijk ligt. De heer Borgesius en de heer Prins uiten de zorg dat het Rijk meer zeggenschap krijgt als bepaalde onderwerpen door het Rijk worden gefinancierd. De heer Kuper benoemt dat raden op dit moment vaak al het gevoel hebben aan de zijlijn te staan bij gemeenschappelijke regelingen. Mevrouw Sturm geeft aan dat er bij het Rijk geen intentie is "om het over te nemen". Het VTH-stelsel is een decentraal stelsel. Het Rijk is bereid een financiële bijdrage te leveren waar dat voor de hand ligt, bijvoorbeeld voor de kennisinfrastructuur. Maar decentrale bestuurders zijn verantwoordelijk voor het bepalen van de regionale prioriteiten.

Mevrouw Wijnja benoemt dat er een bredere context is die maakt dat problemen niet goed kunnen worden aangepakt, zoals de robuuste financiering van de omgevingsdiensten en de inzet van het OM.

De heer Nolles geeft aan een visie te missen op de samenhang met het werk van de waterschappen.

De voorzitter bedankt Mevrouw Sturm voor haar toelichting en het gesprek.

2. Conceptverslag 9 december 2022

Het verslag wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag meldt de heer Prins dat er nog een gesprek zal plaatsvinden met gedeputeerde Van Dekken over de Brzo-bedrijven in de gemeente Eemsdelta en Het Hogeland.

De heer Kuin meldt dat het gesprek met het OM over de opvolging van aangedragen zaken ook nog zal plaatsvinden.

3. Te behandelen stukken

Algemeen

Arbeidsmarkt en aantrekkelijk werkgeverschap

Als portefeuillehouder namens het AB licht de heer Wierenga toe dat er is afgesproken om het onderwerp in een bredere context te bekijken, mede omdat er verdeeldheid is over de vergoeding van de kosten voor woon-werkverkeer.

De heer Kuin geeft aan te verwachten dat er binnenkort een resultaat wordt bereikt in de onderhandelingen over de CAO en stelt voor om op dit moment geen besluit te nemen.

De voorzitter concludeert dat de bestaande regeling (uitruil reiskosten in het kader van het IKB) in stand blijft en dat er op basis van de uitkomst van de CAO-onderhandelingen een besluit zal worden genomen over het voorstel. Dan zal ook de bredere context van het aantrekkelijk werkgeverschap worden besproken.

Invulling middelen ophoging collectieve taken

Mevrouw Baars licht toe dat in de vorige vergadering van het AB het principebesluit is genomen om in 2014 de collectieve taken met €4 ton te verhogen. Afgesproken is om een nadere analyse te presenteren en een globale besteding van de middelen. De extra kosten voor opleiden en inwerken gaan ten koste van de productie, met deze extra investering wordt weer extra ruimte gemaakt voor de productie. Het gaat om een globaal plan om te kunnen inzetten op de kansen die er zijn.

Mevrouw Baars geeft aan dat de ODG ook voor 2023 een probleem ziet ontstaan. Net als altijd stuurt de dienst op de nullijn. Dus de inzet op het inwerken en opleiden van nieuwe collega's, leidt in principe niet tot een tekort in de jaarrekening, maar in een tekort in de productie (vergunningstermijnen, inspecties, adviezen).

De heer Engelkens merkt op dat het hier om incidenteel geld gaat maar dat de dienst ernaar streeft om met dit geld medewerkers vast in dienst te nemen, wat betekent dat er wel structurele kosten zijn.

Mevrouw Baars geeft aan dat het om een structureel probleem gaat, en dat er daarom een evaluatie is afgesproken na een jaar financiering.

De heer Borgesius geeft aan dat in principe is besloten dit geld beschikbaar te stellen, onder voorwaarde van een evaluatie.

Mevrouw Wijnja stelt de vraag hoe de timing van de evaluatie zich verhoudt ten opzichte van de besluitvorming over de begroting van 2025.

Mevrouw Baars geeft aan dat de eerste beelden in maart 2024 beschikbaar moeten zijn, zodat de uitkomsten kunnen worden verwerkt in de begroting 2025 en in de kadernota.

De voorzitter concludeert dat het bestuur kennisneemt van de analyse en instemt met de richting van de besteding van de middelen en de voorgestelde evaluatie.

Wijziging Gemeenschappelijke regeling

Het bestuur stemt in met het voorstel voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Met betrekking tot de bijeenkomst voor raadsleden die door de griffierskring en de Vereniging Groninger Gemeenten wordt georganiseerd is er enige zorg over het voorgestelde tijdstip (vrijdagmiddag).

Afgesproken wordt dat dit signaal wordt doorgegeven aan de werkgroep van griffiers.

Financiën

Begrotingswijziging

Mevrouw Baars licht toe dat de Omgevingswet waarschijnlijk op 1 januari 2024 in werking zal treden. Dit betekent dat er een tweede begrotingswijziging komt waarin de nieuwe datum zal zijn verwerkt. Het bestuur stemt in met het voorstel.

Voorstel reserve

Over het voorstel vindt een uitgebreide discussie plaats. De meeste bestuurders zijn het eens over de lijn dat de risico's van de gemeenschappelijke regeling moeten worden afgedekt. De meeste bestuurders zijn het er ook over eens dat het ongewenst is dat de gemeenschappelijke regeling tussentijds terug moet naar de raden voor aanvullende financiering.

Over de wijze waarop de reserve moet worden aangevuld als de reserve niet volstaat om de risico's af te dekken lopen de standpunten uiteen. Een aantal bestuurders is van mening dat de reserve alleen moet worden aangevuld als de dienst een positief rekeningresultaat heeft. Dit kan in de praktijk betekenen dat de reserve enige tijd onder het gewenste niveau is. Een aantal bestuurders is van mening dat het weliswaar wenselijk is dat de reserve wordt aangevuld uit een positief rekeningresultaat, maar dat het aanvullen van de reserve daar niet van afhankelijk moet worden gemaakt. Dit betekent dat de reserve wordt aangevuld door een extra bijdrage van de deelnemers.

Mevrouw Baars merkt op dat in de gemeenschappelijke regeling een verplichting tot het aanvullen van de reserve staat opgenomen, wanneer de risico's boven de maximale 5% van de reserve geschat worden.

Afgesproken wordt dat de dienst voor de volgende vergadering een voorstel doet waarin rekening wordt gehouden met de verplichting uit de gemeenschappelijke regeling. Hierbij zal ook worden gekeken naar hoe hier in andere GR'en mee wordt omgegaan.

Overige

Zomertour 2022

Het bestuur neemt kennis van de uitkomsten van de zomertour.

4. Rondvraag

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter,

De secretaris,